

Wychodzi codziennie rano, wyjąwszy poniedziałki i dni świąteczne.

# **Przyjmują się:**

W KRAKOWIE:		POCZTA (w państwie Austriackim):	
rocznie	zł. austr. 20	rocznie	zł. austr. 24
półrocznie	„ 10	półrocznie	„ 12
kwartalnie	„ 5	kwartalnie	„ 6
miesięcznie	„ 2	miesięcznie	„ 2 cent. 25

Numer pojedynczy kosztuje 10 centów.

PRENUMERATĘ PRZYJMUJĄ:

Biuro Administracji „Czasu“ w rynku pod L. 39 w domu p. Kirchmajera na dole, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austriackie.

# **CZAS**

OGŁOSZENIA, ODEZWY, WIADOMIENIA, DONTESIEŃ wszelkiego rodzaju, za opłatą:

od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie 8 centów, za następne po 5 centów.

Do każdego obwieszczenia załączony należy 30 centów na opłatę stępną za każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzmi przesyłane być winny franco do biura Administracji „Czasu“.

LISTY reklamacyjne niezapieczone nie ulegają frankowaniu.

LISTY niefrankowane nie przyjmują się.

RĘKOPISMA nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i niszczone będą.

## **Kraków, dnia 1 sierpnia.**

Nigdy nie tailiśmy naszego przekonania opartego na doświadczeniu i znajomości Moskwy, iż tylko za pomocą środków przymusowych zdolają mocarstwa interweniujące uzyskać warunki, któreby Polskę postawić mogły w trwałym stanie pokoju.

Mocarstwa zaś pomimo dotkliwego dla siebie doświadczenia i nader niemiłej a świeżej nauki, nie tracą jeszcze nadziei i wcale się nie spieszą, rozkładając na nieskończone peryody swoje działanie i chcą raz jeszcze spróbować środków dyplomatycznych. Nie raz już podnosiliśmy całą zgrozę i oburzącą obojętność tych niepojętych zwłok potępionych przez całą oświeconą Europę. Lecz teraz, jeżeli ta ostatnia próba dyplomatyczna spełznie na niczem, jeżeli tak jasnym będzie dla mocarstw jak od początku jest dla nas, że na brutalnej Moskwie tylko materialną siłą zdobyć można to, czego się od niej w imieniu prawa żąda, nie pozostanie mocarstwom dla zabezpieczenia własnych interesów i uratowania własnej godności nic innego, jak odwołać się do wojny.

Otóż wtedy nawet chcielibyśmy może — przynajmniej dały się już słyszeć podobne zdania — odłożyć tę wojnę do wiosny, zachęcając Polskę do dalszej walki, którąby była zajmującym widowiskiem dla spokojnie zimującej Europy. Po tem wszystkim co już zaszło i czego Polska doznała od dyplomacji, i tę monstrualną kombinację przypuścić można. Jednak położenie któreby ona stworzyła narażałoby niezaprzeczenie nie jedno interesu oburzyłoby zarazem niezawodnie sumienie opinii publicznej. Jak od Lizbonu do Stambułu od Londynu do Stokholmu dał się słyszeć głos współczucia dla Polski, tak samo dałby się słyszeć, lecz nieco groźniejszy głos potępiający dyplomację za oddanie Polski na pastwę jej kata. — Jest coś odpychającego i sprzecznego z naturą ludzką w tem przypuszczeniu, iżby mocarstwa raz postanowiwszy przynieść pomoc Polsce, przypatrzywały się spokojnie, zachęcając ją niejako do nierównej walki, i narażając ją na srogie pokusy i pozostały nieczynnymi widzami owych mordów, połów, egzekucji i gwałtów moskiewskich, któreby tylko wzmogły się, jeżeli się jeszcze wzmódzić mogą. Czyż jest jedno szlachetne serce, co by niezadrżało oburzenia na podobny widok? Czyż znalazłby się jeden uczciwy człowiek, któryby śmiało dzielić odpowiedzialność takiego położenia?

Nieumiejętnością prowadzenia wojny nie zdolano by wyłomaczyć się, bo najprostszy zdrowy rozum nie zdolna przypuścić, aby trzy wielkie mocarstwa, byle chciały, nie mogły znaleźć środków do prowadzenia najłatwiejszej wojny. Tu chcieć, jest to móżdż, a zastanawiać się niemożnością umie tylko zła wola.

Giełdy, i cała szajka chciwych spekulantów, która licznym ma członków w radach monarchów, wszelkimi słowami radaby zająć wojnę lub odciągnąć do wiosny. Lecz prawdę zdawać by się mogło, iż ogarnął ją tą razą szal niepojęty! Czyż bowiem nie jest widoczne, iż zima taka byłaby właśnie najokropniejszą i najstraszniejszą dla spekulantów i giełdżistów. Mówiono wiele o użyciu środków, które łączyłyby w sobie korzyści wojny

bez jej niedogodności; otóż położenie o którym mówimy, pociągłoby za sobą wszystkie trwogi, wszystkie obawy i niepewności, słowem wszystkie zło strony wojny bez jej korzyści. A jak sprawę polską dopóki należałoby załatwiać nie zostanie, będzie wciąż przyczyną niepokoju dla Europy, tak powstanie polskie przeciągające się przez zimę, byłoby powodem, strasznym swoją niepewnością stanu rzeczy, w którym ani monarchowie, ani bankierzy, ani speculanci nie mieliby chwili swobodnej, a który mógłby się stać przyczyną nie jednej katastrofy politycznej i finansowej. Stan ten zaiste stokrójby gorszym był od wojny a przyprowadziłby świat polityczny i finansowy do takiego stopnia rozdrażnienia nerwowego, iż może na wiosnę zamiast wojny, polityczna gorączka ogarnęłaby Europę. W kwestyi polskiej zawsze, a szczególnie tak jak dziś jest postawioną, jeden jest pewnik: Si vis pacem fac bellum.

W naszych czasach dwa warunki usprawiedliwiają wojnę: konieczność i krótkie jej trwanie. Skrócenie więc stanu niepewności i samej wojny, oto pierwsze obowiązki mocarstw; odkładając zaś wojnę do wiosny, przedłużono by dozwolnie pierwszy, a dozwalać słabej dotąd jeszcze Rosyi zbroić się, wzmacniać i gotować do skutecznego oporu, powiększono by tylko rozmiar, trudności i trwanie wojny. W czymże narazie może być interes, żeby raz Polska postawiona w trwałych warunkach pokoju, była słabą, wycieńczoną i narażoną na niebezpieczeństwa: czy mocarstw interweniujących, czy tych, które konwencjami zowiąły się dla zgębnienia żywiołu polskiego? Nie; przedłużanie stanu dzisiejszego i odkładanie wojny do wiosny, byłoby już nie egoizmem lecz zaślepieniem! Niechcemy bowiem przypuszczać ani złej wiary ani podstęp. W każdym razie, byłoby to tylko największą przysługą oddaną Rosyi, a oraz największą krzywdą wyrządzoną sprawie pokoju.

Odkładając niesienie pomocy Polsce do wiosny, mocarstwa oddarłyby się same z uroku, któryby towarzyszył im w dziele sprawiedliwości i oswobodzenia. Pomoc tak spóźniona nie przemówi do wyobraźni ludów, ani nie zyska ich uznania. Cała piękna i szlachetna strona interwencji zniknie, a zostanie się tylko jej skiele. Ludy i opinia publiczna zrozumieją, że nie za ich głosem poszły rządy, lecz z konieczności, z musu; że nie z własnej inicjatywy, lecz wciągnięte. Zamiast poklasku, towarzyszyć im będzie żal wszystkich szlachetnych serc. Taki sposób działania dyplomacji i rządów, aie powiększy szacunku ludów ani dla pierwszej, ani dla drugiej. W Polsce zaś mocarstwa zamiast być powitane jako zbawcy, znajdą szereg mogił, srogich dla nich wyrzuci!

Jeden tylko jest środek dla mocarstw naprawienia popełnionych dotąd błędów, ukonienienia rozdrażnionej opinii, otoczenia się urokiem wielkiego czynu, zaskarżenia sobie wdzięczności Polski, pomieszczenia zniwagi i uratowania własnej godności, a zarazem, co najważniejsze, zapewnienia swoich prawdziwych interesów, oto — spieszne działanie. A jednak pomimo tych wszystkich względów, które winniśmy byli wypowiedzieć, głos nasz zapewne będzie głosem wołającego na puszczy.

## **KORESPONDENCYA CZASU.**

Warszawa 28 lipca.

W ubiegłym tygodniu zaszło kilka potyczek w Gostyńskim i Łęczyckim powiatach, które były dla nas albo pomyślnie albo nie rozstrzygnięte, pomimo przeważnych sił wroga, który wojskiem zalał kraj nasz i wszystkie ważniejsze punkta i miasteczka poobszadzał, tak, że nasz młody żołnierz, jak na szachownicy pomiędzy nimi posuwać się musi, codziennie będąc atakowanym. Pułkownik Callier, mając przy swoim boku 130 ludzi jazdy, był 22go lipca zaatakowany przez Moskali pod Dobrzelinem niedaleko Zychlina. Bój ograniczył się na strzelaniu, w którym nie mieliśmy zabitych, tylko kilku rannych i kontuzjowanych, między nimi oficer Laury, a Moskał także kilku; poczem jazda nasza posunęła się ku Sobocie i dnia 23go lipca znowu tu potykać się musiała. W tej drugiej uderze było z obu stron po kilku rannych. Dodać tu winienem, że w starciu pod Dobrzelinem nie odznaczyła się wytrwałości jazda Gostyńska Syrewicza, w drugiej zaś potyczce lepiej okazała się; lecz w obu uderzeniach był tylko bój ogólny a nie przyszło do szarży. Dnia 24go lipca dwie kompanie piechoty i 60 kozaków zaszło drogę pod Walewicami oddziałowi Calliera, ale cały oddział moskiewski był pijany. Wpadłszy do Walewic, zrabowali dwór a dostawczy się do piwnicy, pili aż do utraty zmysłów, a potem wypadło im się bić. Tej okoliczności zawdzięcza Callier, iż nie nie straciwszy, zadal kłosek przeważnej siły moskiewskiej. Użykowany oddział przy lesie, zasłonięty w części siłami, strzelał do nie mogących się uszykować Moskali, zabił im kilkadziesiąt ludzi, mówią że 80, sam nie stracił w zabitych ani jednego człowieka, miał tylko kilku rannych i następnie bez przeszkody udał się w dalszy pochód. Jednak inne oddziały moskiewskie z sąsiednich miasteczek ruszyły przeciw niemu, tak że pod Rużycami ośm wiorst na północ Łowicza, miał znowu naprzeciw siebie przeważne siły nieprzyjacielskie, które starały się go okrążyć. Boju nie można było uniknąć i żołnierz nasz który prawie z konia kilka dni nie zsiadał, a gorącej strawy nie miał czasu zjeść od tygodnia, zmuszony bić się codziennie, bił się znowu 25 lipca pod Rużycami. W tej potyczce stracił 600 ludzi zabitych, 3 rannych; nieprzyjacielskie straty także są same. Jazda nasza przebiła się przez nieprzyjacielskie szeregi, i dnia 26go już była w Łęczyckim.

Oddział generała Taczanowskiego podobnie jak Callier, prawie codziennie staczał muszą boje, z których dzięki jego energii i przytomności umysłu, wychodził albo zwycięsko albo przynajmniej cało. Od człowieka stojącego blisko szubienicy w czasie wieszania czterech polskich żandarmów, do wiaduje się, że rzeczywiście jeden oberwał się i do góry potem wciągnięty został, drugim zle założono strzyknie nie za gardło lecz za szyję, i ten męczył się kilkanaście minut pasując się ze śmiercią okropnie chrapliwie. Tegoż samego dnia, w którym zamordowali Moskał przez powieszenie owych czterech więźniów, rozstrzelali innych czterech więźni w cytadeli w fosie, trzeciego bastionu, lecz tego nie ogłosili. Jestto fakt pewny. Nazwiska rozstrzelanych nie są mi jeszcze wiadome; egzekucja odbyła się w tajemnicy rano 25go lipca po 2ej godzinie z północy. Ilnż to padło w ten sposób zamordowanych ofiar, o których nie nie wiemy!

Pociągami kolei warszawsko-wiedeńskiej o godzinie w pół do drugiej w nocy z dnia 24go na 25ty lipca przywieźli Moskał tutaj aresztowanych 4 księży Paulinów z Częstochowy, dwóch księży z Będzina i 4 obywateli niewiadomego nazwiska. Dnia 25go kolej petersburską, przywieziono aresztowanych 2 obywateli, niewiadomych z nazwiska.

Donieśliśmy już o uwięzieniu i wywiezieniu przez Moskał księdza proboszcza w Będzynie Czerniańskiego i księdza Orzechowskiego zakonnika Reformata zastępującego wikarego. Korespondent z Kaliskiego doniósł także o uwięzieniu i okrutnym skatowaniu, a potem odwiezieniu do Warszawy 24 t. m., właścicieli ziemskich pp. Prądzynskiego, Zbiłkowskiego, Górowskiego i dwóch innych. Dowiadujemy się, że następnie do 50 właścicieli uwięzili Pomeranców z Muchanowem w Kaliskiem. (Pr. Red. Cz.).

zawiska i pochodzenia. Tegoż dnia z za rogatk Grochowskich, Moskwa przyprowadziła 42 więźniów, pomiędzy którymi znajdowały się kobiety i ksiad Kapucyn, niektórzy z nich okuci byli w kajdany. Tegoż dnia Moskał przyprowadził z za Pragi 40 oryłów, i napadł na ludzi koszących zboże, rozpdził ich, a jedną kobietę ciężko ranili, inne potłukli.

Aresztowani świeżo: Domański z denuncyacji podoficera rogatk grochowskich, Jan Styń pieczętarz oraz jego pomocnik Ludomir Makowski, Różański Stefan uczeń szkół, Frycz Fryderyk czeladnik blacharski. Aresztowano zaś za niedojęcie czapki przed W. Księciem: Janatasa Stanisława, Skoreckiego Feliksa, Strzałckiego Arkadiusza, Krzemieńskiego Józefa szlifiera. Aresztowany prócz tego Feliks Wiśniewski, a przez barbarzyńcę Tolla na powincy uwięziony: Ludwik Zaleski rzadca dóbr kłęcia Golicyna.

Rewizy odbywano w kilku miejscach, szczególnie zaś u powozników, siodlarzy i rymarzy, którym siodła i skóry zabierano. Odbyto także rewizy u Pejsaka Muszkata na Franciszkańskiej ulicy, a wczoraj otoczono dom, gdzie jest redakcja i drukarnia *Gazety Polskiej*, na Daniłowiczowskiej ulicy i rewidowano drukarnię, następnie redakcję, mieszkanie nieobecnego redaktora, mieszkanie właściciela drukarni. Nie podejrzanego nie zaleziono.

Komisarze policyjni moskiewscy otrzymali ustne polecenie od Lewszyna, iżby młodych ludzi idących po ulicach, wieczorem, niezważając na zapalone latarki aresztowali i odbywali ściąg rewizy, a w razie znalezienia czego, odsyłali takich do ratusza. Lewszyn chce tym sposobem polapać żandarmów narodowych. Wszakże zalecił im, ażeby aresztowania tego rodzaju, nie były zbyt częste.

Warszawa 25 lipca.

Od sześciu miesięcy peryodycznie co tydzień a czasami dwa razy w tygodniu z tutejszej cytadeli wywożą młodzież i więźniów w stepy orenburskie, karawaty takie liczą po 200 i więcej Polaków. Wywożenie odbywa się zawsze nocą i w największej tajemnicy tak, że zaledwie na drugi dzień po dokonanej deportacji wiadomo ile mniej więcej osób wywieziono. Wczoraj, to jest nocą z 23 na 24ty wywieziono tylko 69, lecz zadrży mi się sposobność schwycenia listy więzionych, skopijowałem wiernie i takową wam posyłam, szczególny i prawdziwość osób nie może uleść zaprzeczeniu.

Wywiezieni 24go: a skazani do pułków orenburskich karnych.

- 1) Wincenty Pruszyński, student szkoły przygotowawczej rodem z Podola.
- 2) Konstanty Sękowski, student szkoły głównej rodem ze wsi Wymysłów, powiatu kieleckiego.
- 3) Franciszek Ksawery Malachowski, aplikant sądowy z Warszawy, rodem z wsi Borchaza pt. siedleckiego.
- 4) Piotr Brzostowski żonaty, woźny sądowy rodem z m. Wielunia.
- 5) Franciszek Sawicki, felczer szpitala Dziec. Jezus, we wsi Targówek pod Pragą.
- 6) Piotr Skibiński, czeladnik krawiecki, we wsi Szułminie pt. płocki.
- 7) Andrzej Zarembski, czeladnik stolarski, we wsi Kaski pt. łowicki.
- 8) Leon Kulesza, terminator ślusarski, wieś Mościński pt. łomżyński.
- 9) Julian Paradowski, czeladnik stolarski we wsi Wojcinie pt. opoczyński.
- 10) Stanisław Będzki, czeladnik krawiecki w m. Częstochowie.
- 11) Jan Wiśniewski żonaty, pisarz prywatny, wieś Huta pt. lipnowski.
- 12) Władysław Bortkiewicz, subiekt cukierniczy, m. Terespol pt. bialski.
- 13) Karol Czajkowski, drzeworytnik w Warszawie.
- 14) Kazimierz Lempiński, subiekt Domu Złocień w Płońsku, wieś Rogowo szlacheckie, pt. płocki.
- 15) Feliks Zieliński, urzędnik Dyrekcji Główniej Towarzystwa Kred. Ziem., wieś Sarnaki pt. bialski.
- 16) Apoloniusz Chrobociński, rzadca dóbr w Warszawie.
- 17) Antoni Białobrzeński, gubernier, wieś Suchodół pt. krasnostawski.
- 18) Wincenty Chroński żonaty, czeladnik garbarski, wieś Grabin pt. warszawski.
- 19) Aleksander Grzelecki, uczeń rymarski m. Janów pt. przasnyski.
- 20) Herszki Eller, kupiec m. Ciechanowiec, gubernia grodzieńska.
- 21) Konstanty Grabowski, rolnik, gubernia augustowska.
- 22) Leonard Domaniewski, przy rodzicach w Warszawie.
- 23) Walenty Borowski, rolnik, gub. augustowska.
- 24) Stanisław

Jankowski, wyrobnik, wieś Zęgrz powiat pulski. 25) Kazimierz Miłodrowski, z Domu Złocień, wieś Trzepów pt. płocki. 26) Bolesław Cwirko, kancelista, trybunał płocki, z m. Plocka. 27) Ludwik Szmidt, ogrodnik, wieś Wilbno pt. lipnowski. 28) Kazimierz Szubka, furman, wieś Dobrzyków, gub. Plocka. 29) Jan Lisiecki, parobek, wieś Prusin pt. włocławski. 30) Władysław Nadratowski, subiekt handlowy. 31) Antoni Żelazek, wyrobnik, wieś Rycie pt. przasnyski. 32) Wiktor Romanowski, czeladnik krawiecki w Warszawie. 33) Ignacy Tyszkowski, parobek, wieś Kowalki pt. lipnowski. 34) Maryan Laskowski, wyrobnik, wieś Długie pt. lipnowski. 35) Baltazar Czarkowski, uczeń szkół, wieś Czumsk pt. lipnowski. 36) Ant. Jaworski, syn ekonoma, wieś Osiek pt. mławski. 37) Walenty Jankowski, wyrobnik wieś Wapielsk pt. lipnowski. 38) Jan Drelich, czeladnik stolarski, z m. Rypina pt. lipnowski. 39) Jakób Gogolin, wyrobnik, wieś Osówka pt. lipnowski. 40) Antoni Roszkowski, kapelusznik z Dobrzynia nad Drwęcą, lipnowski. 41) Franciszek Szymański, formal wieś Karpalce pt. lipnowski. 42) Stanisław Kosiński żonaty, ogrodnik, wieś Mochowo pt. mławski. 43) Kazimierz Osowski, pisarz prowantu, wieś Maluszyn pt. lipnowski. 44) Ludwik Jaroszewski, czeladnik szewski z m. Lipna. 45) Wiktor Rosiński, ogrodnik, wieś Zbójno pt. lipnowski. 46) Maryan Golębiwski, rybak, wieś Obory pt. lipnowski. 47) Franciszek Lorenc żonaty, czeladnik zdunski, m. Sierpi pt. mławski. 48) Feliks Głoszyński, furman z m. Plocka. 49) Piotr Gutowski, gospodarz, wieś Skuchnow pt. pulski. 50) Aleksander Kosiński, ogrodnik, wieś Rakowo pt. lipnowski. 51) Aleksander Krzemski, gospodarz, wieś Rogowo pt. pulski. 52) Seweryn Cichocki, rzadca dóbr wieś Lisice pt. gostyński. 53) Marcin Lewandowski, ogrodnik wieś Skrwilno pt. lipnowski. 54) Jan Jakubowski, gospodarz wieś Osiek pt. lipnowski. 55) Leon Stefanski, siodlarz z m. Lipna. 56) Michał Szidkowski, parobek, wieś Stępowo pt. lipnowski. 57) Paweł Jeżewski, czeladnik młynarski wieś Kowalewo pt. mławski. 58) Józef Zalewski, lokaj wieś Proszczęwice pt. płocki. 59) Józef Wojciechowski, wyrobnik, wieś Dyblin pt. lipnowski. 60) Józef Nowicki, gospodarz m. Prasnysz. 61) Józef Sikorski, lokaj m. Plock. 62) Ludwik Wojtaliewicz, siodlarz z Warszawy. 63) Jan Kwiatkowski, kominiarz z m. Lubień pt. włocławski. 64) Leon Kucharski, nauczyciel prywatny z Włocławka. 65) Tomasz Dąbkowski, gospodarz wieś Rachniew pt. pulski.

D. 16 lipca przysłani z miasta Siedlec po wyroku: 6) Ignacy Sobolewski, subiekt felcerski z Warszawy. 67) Hipolit Ratyński żonaty, stolarz z Krasowic pt. bialski. 68) Marcin Terberski, lokaj, wieś Patrzykozy pt. siedlecki. 69) Błażej Kuchalski, formal, m. Biała gub. lubelska.

W chwili gdy to piszę na 4ch szubienicach wiatr kołysze 4 ciała ludzi kochających Polskę. Egzekucja powieszona jaka odbyła się przed 2ma godzinami, była jedynie dopełnieniem męczarni jakie nieszczęśliwe ofiary znosiły prawie codziennie od czasu wpadnięcia w ręce swych kata. Raporta moskiewskie w *Dzienniku Powszechnym* zwiąż ich „żandarmami wieszającami“, choć ci nikogo niepomysłili powiesić; jakże przystoi nazwać wojska cesarsko-moskiewskie, które właśnie wieszają tych żandarmów i dobijają najokrutniej rannych.

Wiem z pewnych źródeł, że wszyscy czterej, a głównie Hejne, byli podczas śledztwa wystawieni na okropne męczarnie. Mokowano im ciało, bito prawie codziennie kijami, prócz tylu innych cierpień, które więźniowie cytadeli, przywykli uważać za niezbędną miejscową strawę, jak np. żywienie śledziami przy braku wszelkiego napoju, gaszenie co dwie minuty świecy, dla przerywania snu i t. p. To wszystko razem wzięte nazywa się moskiewskim śledstwem. Takim śledstwem względnie do 4 dziesiętnych ofiar zajmował się major żandarmów Bergmann.

Wrocław 29 lipca.

† Pojął zaledwie można, że dzisiejszy gabinet pruski, pozabawiony przez sejm subwencji na wydawnictwo urzędowego politycznego organu, nie pomyślał dotąd o zastąpieniu tego braku innym

## **Część literacko-artystyczna.**

### **PISMA**

W SPRAWIE POLSKIEJ.

Nigdy jeszcze zagraniczna prasa, mianowicie francuska, nie stawiała w obronie polskiego narodu wymowniej, gorącej i szlachetniej, jak w obecnej chwili. Najznamienitsze pisma oddały na usługę tej sprawy talent swój i siłę przekonania.

Głęboko obrażona sprawiedliwość Boska i ludzka, powołała się na świadectwo sumienia jeszcze nieskażonych, i te wystąpiły przed kratkami sądu świata, co bardzo mówi na korzyść naszej epoki, sumienniejszej nierównie, niż ów wiek filozoficzny w którym najniesłychaniejsza zbrodnia popełniona na najniebezpieczniejszym z narodów, nie tylko nie została potępioną przez pierwsze matadory umysłów, lecz owsem wytłumaczoną jako akt służby i godziwy. To pewna, że mędrków serca i głowy w chwili pierwszego rozbioru, musiały być w ogromnym upadku i zamieszaniu, kiedy ciągle dzwoniły w wielkie słowa wolności, ludzkości, braterstwa ludów i t. p. obojętnie patrzyli, jak w Polsce mordowano wolność i ludzkosć. Wprawdzie gabinet wersalski zaprotestował ze względów politycznych; Rzym zaprotestował, czując cios wymierzony na kościół katolicki — protesto-

wał jeszcze sultan ze względów starej znajomości na polach bitew; lecz reszta i monarchów i ludów schyliła głowy przed faktem dokonany, i odtąd weszło niejako w zwyczaj uznawać tę zbrodnię, jako rzecz należącą do dziennego porządku świata. Kodeksa karne oznaczają karę na wszystkie rodzaje zbrodni popełnianych na człowieku — żaden jednak paragraf nie mówił o zbrodni popełnionej na narodzie — czemu? bo narody były bez uznania się w swoim jestestwie, a tem samem nie poczuwały się do solidarności między sobą. Zdaje się, wnosząc ze znajomości czasu, żeśmy bliżsi niż dalsi tej nowej ery. Potęga wielkiej opinii publicznej zaczyna ważyć na szali postanowień władzów; a niezawodnie przyjdzie do tego, że ich czynnościami kierować będzie. Owe dilemma czy rząd dla narodu, czy naród dla rządu? — przedję, później rozwiąże się w sposób loiczny.

Od stu lat prawie, wiele pisano i mówiono o rozbiore Polski, ale nikt dobitniej i jasniej nie wyniuszył tej zbrodni, i nikt w prawdziwszych rybach i kolorach nie przedstawił jej sprawców jak znan publicysta francuzki Eugeniusz Pelletan w niedawno wydanej broszurze pod napisem *Le Crime*. Można powiedzieć, że to jest głos sumienia historyi; ale nie tej historyi, którą piszą jurgelne historyografy mające przystęp do tajnych archiwów, aby w nich czerpać dyskretnie i w jawnych widokach — lecz tej, której źródłem jest wiara

\*) Zbrodnia.

w sprawiedliwość boską, zasadą niepodległa miłości prawdy, daleką od sofisteryi silącej się zażreć różnicę między złem a dobrem, aby tem łatwiej na swoją korzyść obrać fakty.

Z tego szczególniejszej broszury p. Pelletana ma swoją wartość i wartość, że kwalifikując zbrodnię, skwalifikowała jej sprawców czyli pokazała ich takimi, jakimi byli w istocie. Każdy rys sportretowanej trójcy ma wyraz prawdy; zdawałoby się, że sztuka St Germain lub Cagliostro sprowadził ich dusze z tamtego świata i przejrzał je na wskroś.

Zobaczmy tę trójkę, godną trójki Makbetowskiej.

„Sto lat temu, troje monarchów, w biały dzień popełniło zbrojną grabież i nazwało ją podziałem Polski.“

„Pierwszym był Fryderyk, przewzany wielkim, „człowiek dowcipny, znakomity wirtuoz na flotorwie, zartobliwy wierszopis w języku francuzkim, lubo trzymający się ortografii niemieckiej.“

„Po niejakiem czasie, kazał na rynku spalić przez „kata facącego doktora Akakii“, w skutek czego „odechciało się Wolterowi spać pod jednym dachem z królem filozofem, który go nazywał swoim „przyjacielem od serca. Jakoż zabrał manatki i wyniósł się z Poczdamu, niby dla poratowania zdrowia.“

„Fryderyk nie przestawał jednak filozofować w swojej jadadnej sali. Pogadanka filozofujących „wyglądała na spisek, gdyż przy obiedzie nie było ani jednego świadka, ani jednego lokaja; o biad spuszczal się z sufitu za pomocą machiny.“

„Fryderyk żarliwie zmiazał półmiski; a najadłszy się przy wetach składał majestat monarszy i przedwiał Ewangelię, co bynajmniej nie przeszkadzało mu dać u siebie przytulek skasowane-mu towarzyszowi Loyoli. „Schowałem ziarno — mówił on, aby je sąsiadowi odspierać.“

„Barona Trenka wsadził trzydzieści stóp pod „ziemię, z lancuchem na szyi, za to, że się w nim „pokochała księżniczka z krwi królewskiej.“

„Cafe Prusy skazał na chleb i wodę; bo nie było ani handlu, ani przemysłu. Mieszczanstwo nie mogło nabywać dóbr ziemskich, a stan rolniczy „był głabe adscriptus jak w średnich wiekach.“

„Na wszystko zaprowadził monopol. Jedynym też „w Prusiech korzenikiem był Fryderyk.“



dziennikiem. Nie czyni temu zadość *Staatsanzeiger*, ograniczający się do publikacji aktów rządowych i krótkiego przeglądu ważniejszych wypadków politycznych. Nie czyni zadość *Nordd. Allg. Ztg.*, jeden z młodszych dzienników, ze względu na zadanie i redakcyjnych, nie szczególnego poważania, mający stosunki z rządem, nie będąc dla tego organem urzędowym. O istotnym więc stanowisku i dążnościach rządu, mianowicie w zakresie spraw zagranicznych, w zupełnej publiczności trzymana jest niewiedza. Zdaje się, jakby rząd zgola nie dbał o opinię kraju. Wszystkie inne rzędy europejskie, przeciwnie, w tej właśnie chwili, nie wyjmując nawet Rosji, jak to widzimy z jej not dyplomatycznych, pilnie zwracają uwagę na każdy objaw usposobienia publicznego, i aby nie pozostać w błędzie, pozwalają mu się nawet z większą niż zwykle swobodą wyrażać o wszystkich krokach rządowych. W Prusach tylko rząd dzijszy i naród zachowują się tak jeden względem drugiego, jakby o sobie wiedzieć nawet nie potrzebowali. Prasa nie śmie im mówić o rządzie, bo nad głową jej wisł chmura śmiertelnych ostrzeżeń. Rząd, który właśnie mógłby najlepiej użyć tego czasu powszechnego milczenia, prostując opinię narodu, o której ciagle się wyrażał, że przez agitację stronnice została skrzywiona, woli także milczeć, jakby tym sposobem mogło przyjść pomiędzy nim a narodem do porozumienia się i pojednania.

Prasa feodalna nie może być uważana za wyobraźnielową stanowiska i dążności rządu. Ona sama chętnie przyjmuje ten pozór, i mocno zapewne jest zadowolona, że niemasz organu urzędowego, któryby powstrzymywał jej częstokroć niedorzeczne i zarówno rządowi jak narodowi nieznosne zapędy. A jednak, jeżeli się jeszcze można cośkolwiek dowiedzieć o tem co się dzieje w sferach rządowych, to tylko z organów feodalnych, bo styczności ich z osobami rządowymi są dość liczne i przyjazne, aby nie miały być przez nie raz po raz dobrze poinformowanymi. Nawet z ich ekstrawagancji można częstokroć domać się, o co chwilowo chodzi.

Naturalną więc jest rzeczą, że ostatnie artykuły *Kreuzzeitung* o obecnej sytuacji politycznej, uważanej za stanowiska interesów pruskich, nie mogły być pominięte milczeniem. Powtórzyły treść ich telegrafy i wszystkie dzienniki krajowe i zagraniczne. Nie przywykając do nich zbyt wielkiego znaczenia. Są one tak wystylizowane, że każdemu pozwalają wyciągnąć to co mu się podoba; że położenia Prus bynajmniej nie zmieniają, chociaż wskazują na możliwość zwrotu w ich dotychczasowej polityce; że wreszcie, jeżeli coś nowego w sobie mieszczą, to to, że Rosja i Francja z proponowanego planu wypuszczają; w gruncie rzeczy wypuszczają tylko Francja, bo ostatecznie spoczywa na dnie tej mądrości feodalnej nie innego jak dawna koalicja europejska przeciwko bonapartystowskiej Francji. Tę łatwiej, zdaniem *Kreuzzeitung*, jak to widać z całego artykułu, przywieść do skutku jak ś. przymierze, które może być dopiero uwieńczeniem całego dzieła. W końcu cały ten projekt uważając za wyskok trwogi, który należało ukryć w śmiałym pomysle. *Kreuzzeitung* zapożyczyła z nim wybrała. Sytuacja nie pozwalała traktować z Austrią i Anglią o alians w tej chwili. Za parę dni nikt o tym projekcie mówić nie będzie. Ale nastąpią po nim inne, a z pogarszającym się położeniem, kto wie, czy nie wypadnie zrobić z konieczności enoty, i w interesie utrzymania pokoju, przyłączyć się do mocarstw pośredniczących, aby utrzymać „status quo“ Polski, z realizacją obietnic kongresowych dla Królestwa.

## Rzym 25 lipca.

+) Zanim przysięgam odesłać sprawozdanie o przebiegu całego sporu, jaki się to rozstrząsał pomiędzy łacinnikami a unitami galicyjskimi, donoszę dziś w kilku słowach, już jest on ukończonym.

Bulla Piusa IX ogłoszona została, a według niej przyznana jest w całej obszerności *Paritas ritus*, czyli najzupełniejsza równość obu obrządków. Po stanowienie zaś Synodu Zamojskiego: „*Nemo Episcopus nisi monachus*“ zupełnie usunięte. Odtąd więc biskupi z kleru świeckiego nie potrzebują dyspens do objęcia tej godności, a w ten sposób prawa do tej pory wyłączne Bazylianom służące a raczej przez nich uszczupione, zniszczone.

O. Theiner występował w obronie Rnsinów unitów, i swoją nauką oraz beztrosnością zwrócił na siebie uwagę Papieża, który zamianował go prokuratorem generalnym spraw unitów w Rzymie.

X. Hoppe stawiał wniosek, aby we wszystkich kościołach katolickich w Galicji było oprócz zwykłego drugiego eucharystium, w którymby miewali się komunikanty pod dwiema postaciami dla unitów, a odwrotnie, aby to samo było po cerkwiach unitów, ze względu na katolików. Wniosek ten upadł.

Stronę Arcybiskupa Wirzelskiego i infułata Hoppego popierał kardynał prefekt propagandy Barnabó; praw zaś Rnsinów strzegł O. Theiner, starając się, aby zwrócić nnię galicyjską z tej po-

chyłości, po której tak gwałtownie partą była do schyzmy. Obrona ta była bardzo potrzebna, szczególnie w ten sposób pojęta, tak jak koniecznym jest zbijać bezustannie niedorzeczne sądy o nas tu powstające. Cóż powiecie na to, że tenże kardynał Barnabó prefekt propagandy mówi: „Nie znam Polski katolickiej, znam tylko protestancką i schyzmatyczną; Polacy bowiem są protestantami, a Rusini schyzmatykami.“

W końcu ze smutkiem wyznać muszę, że zjazd tu tyłu dostojników kościoła obu obrządków z Galicji, nie tylko że sprawie narodowej nie przyniósł żadnej korzyści, ale owszem rad dawał zle świadectwa. Jeden był tylko kanonik z całego tego grona, który się wyraził i widać po nim było, że jest Polakiem; w ogóle zaś mówiąc, nie okazali się przychylnymi sprawie narodowej, przybyli tu dygnitarze łaciniści.

**Wiedeń 31 lipca.** Tygodnik Schuselki: *Die Reform* wyraża się o obecnej sytuacji w następujących słowach:

„Nie łączymy się z tymi, którzy dla tego, że w tydzień po ogłoszeniu rosyjskiej odpowiedzi, trzy dyplomatyczne sprzymierzone mocarstwa nie postawiły ultimatum, albo że nie wypowiedziały wojny, tracić już chcą względem Polski nadzieję. My ze swej strony nie damy się pokojowym urzędowym i półurzędowym artykułom ukłosać w czoło nadzieję pokojową. Ze utrzymanie pokoju ciagle wysuwają naprzód, zupełnie to pojmujemy; wszak według zwyczajów dzieje się to zawsze aż do chwili, w której wypowiedziana jest wojna. Ale równie wyraźnie jak artykuły pokojowe przemawiają przeciw także i uzbrajania się we Francji i we Włoszech i rekrutacja w Rosji. Na wszelki wypadek trzej dyplomaci sprzymierzeni nie zechcą się wystawić na poćsi sąd historyi; a staloby się to, gdyby głos, który dał się być słyszeć w Anglii, miał słuszność twierdząc, że trzy mocarstwa raz jeszcze nalegać będą na przyjęcie sześciu punktów, a w razie odmowy ze strony Rosji, zaniechałyby sprawy polskiej samej sobie ją zostawiając. Poczujemy się za czystą niemożliwość, sądząc, że minimum, coby mocarstwa wtenczas zrobić musiały, nie ograniczyłoby się tylko na zerwanie dyplomatycznych z Rosją stosunków, ale obejmowałyby zarazem uznanie Polaków jako strony wojującej, a w następstwie dozwolenie dowozu broni i udawania się ochotnikom na pole walki. Nie byłoby to jeszcze wojna, a kto wie, czyby Polakom nie wystarczyło. Wszak dotąd nie żądali jeszcze zbrojnej pomocy, tylko chcieli broni, wyrażając przytem nadzieję, że w takim razie dalszy już sobie radę z Moskalami. Dotąd popierały mocarstwa Polskę tylko moralnie, a obok tego Rosja materialnie ciagle była popierana, gdyż zabierano Polakom przesyłki broni, internowano tych co walczyli, a przekazywano udawaniu się ochotników. Szczególnie Austria przez surowe pełnienie międzynarodowych praktyk, świadczy Rosji bardzo ważne usługi. Z widoczności chciał nas to ks. Gorczakowski skompromitować w obec mocarstw zachodnich. Nie sądzimy jednak, aby akcja ograniczyła się na owym wyżej wspomnianym zerwaniu z Rosją. Jednak oczekując faktów, nie chcemy zapuszczać się w domysły.“

Z Siedmiogrodu donoszą do *Wanderera*, że siedmiogrodzka nadworna kancelarya, przesłała w drodze telegraficznej tamtejszemu gubernium cesarskie postanowienie z 25go lipca, na mocy którego biskup Haynald, przez godności tajnego radcy i regalisty, które według doniesienia dzienników wiedeńskich poprzód mu już odjęto, pozbawiony jest także godności radcy gubernialnego. Godność tę pierwszego radcy gubernialnego piastował według dawnego zwyczajy każdy siedmiogrodzki biskup; był on „*Consiliarius natus*.“

Reprezentacja czyli memorandum, które ma być podane J. C. Mości, ma według doniesienia *Il. Sajo*, podpisać hr. Mikolaj Banffy. Hr. Jerzy Beldi ma złożyć urząd przełożonego krajowej skarbowej dyrekcji i rzecze się charakteru regalisty, a hr. Nemes ma złożyć mandat poselski. W Her mansztadzie mówią głośno o tem, że rząd zamysla zamianować nowych regalistów z grona deputowanych włościan na miejsce Węgrów, którzy nie przybyli do sejmiku; na miejsce posłów włościan, regalistami mianowanych rozpisałyby nowe wybory po komitatach, a jako kandydatów postawiliby węgierskich urzędników. Biskup Sebana wniosł, aby wysłano adres jako odpowiedź na reskrypt J. C. Mości. Wniosek ten przyjęto.

Do *Gen. Correspondenz* donoszą z Hermansztadu, że prezydent tamtejszego sejmiku zaniósł prośbę do siedmiogrodzkiego gubernium, o rozpiasanie nowych wyborów w miejsce deputowanych węgierskich, którzy nie weszli do Izby.

Według *Presse*, J. C. Mość udaje się w sobotę rannym pociągami do Salzburga, z kąd w nocy pojedzie do Gastein. W niedzielę rano odwiedzi cesarz króla pruskiego, zabawi kilka godzin w Gastein, a w poniedziałek powróci do Wiednia.

W podróży do Gastein nie będzie towarzyszył J. C. Mości żaden minister.

## Królestwo Polskie.

Pisaliśmy już o wyjściu z 2go numeru półurzędowego dziennika polskiego *Niepodległość* i przytoczyliśmy kilka zawiadomień urzędowych, w nim ogłoszonych, oraz wspomnieliśmy, że wstępny artykuł tego numeru mówi o odpowiedziach rosyjskich na noty trzech mocarstw, a propozycje i odpowiedzi ocenia w podobny sposób jak je ocenialiśmy wraz z innymi dziennikami polskimi. Zważając jednak na charakter dziennika, powtórzmy tu parę ważniejszych ustępów tego artykułu:

„Wypowiedzieliśmy już poprzednio przekonanie narodu co do owych sześciu punktów (w notach 3 mocarstw 6 przedstawiających warunków). Naród uważa że musiał za zwrócone tylko przeciw niemu, za nowe zatwierdzenie wielkiej zbrodni, na nim dokonanej, nowe solidaryzowanie się Europy z tą zbrodnią, ściślej niż kongresu wiedeńskiego, który prowadzony bez nas i przeciw nam, przeciw któremu nie przestaliśmy ciagle przez lat 50 blisko ciagle protestować, więcej jednak dla nas warował w art. I, IV, IX i innych aktu finalnego, nawet w notach obowiązujących Nesselrodego i Razumowskiego. Czemże mogły być dla narodu owe sześć punktów, które żądały mniej niż obiecywał car Mikolaj po wojnie 1831 r. w statucie organicznym, niż posiadała Litwa i Ruś po rok 1836. Sześć punktów więc naród uważał za robotę wymierzoną przeciw niemu, ale nie za nim, wymierzoną przez dyplomatę, pragnącą ubezsilnić powstanie, usmierzyć je i przywrócić spokój śmiertelnego uśpienia, tak jej upragniony. Dwa tylko warunki przyjmował nieodwołanie: zawieszenie broni i konferencje — pierwszy dla tego, że był przyznaniem przez Europę prawa narodu do obrony swego bytu orężem; drugi, że mógł mu zapewnić obronę własnych spraw przez własną reprezentację w radzie Europy. Te dwa warunki były *de facto* uznaniem jego niepodległości, o którą dziś walczy i walczyć nie przestanie.“

„W notach angielskiej i francuskiej, w tej pierwszej zwłaszcza, z ostrą i szlachetną kategorycznością, w drugiej z stanowczością niemniej niewzruszoną, chociaż stylowymi ozdobami osłoniętą, te dwa warunki były tak postawione, że należało je uważać za *sine qua non* układów, położone ze strony mocarstw interweniujących. Odrzucenie więc ich przez Rosję, równa się odrzuceniu całości propozycji. Tak przynajmniej wnioskować może najzwyczajniejsza logika...“

„Pół siła zmuszona nie zostanie, Rosja nie ustąpi, a chociażby uzyskała od niej jakieś obietnice lub zobowiązania, tych nie dotrzyma, kłamstwo jest warunkiem jej bytu i panowania. Ale czy trzy mocarstwa albo dwa przynajmniej, przygotowały się na stosowne przyjęcie tej odpowiedzi, czy ułożyły pomiędzy sobą środki, jakimi bronić mają swoich żądań, a nawet honoru? W rozwiązaniu tego pytania leży klucz położenia, a dotąd nie jesteśmy nie wskazując, żeby owe porozumienie istotne, do czynu gotowe, już nastąpiło...“

„Naród zaś nasz z wiarą w Boga Wszechmocnego, w świętość wielkiej sprawy swojej, lejąc krew najczenniejszych swych synów na polu stn bitew, modląc się za i do męczenników swoich, spogląda spokojnie na te bezsilne dyplomatyczne ruchy, z góry o ich bezsilności przekonany. Cokolwiek zrobią dyplomaci, nie złoży on oręża, dopóki swej niepodległości nie wywalczy, chociażby mu przyszło spełniać jeszcze cięższe jak dotąd kielichy gorzkie, jeszcze cięższe jak dotąd boleści i męczarnie. Powstanie polskie wie, że sprawa polska nie piórem, ale mieczem, nie atramentem ale krwią tylko daje się załatwić. Tak samo rzecz widzi car moskiewski. Czy europejska dyplomacja przekona się nareszcie, że jej rola w sprawie na szczyt już się skończyła, i że na bezsilne słowa car moskiewski będzie miał zawsze tylko jedną odpowiedź: Murawiewa, kata i wytepienie?“

—Wychodząc w Warszawie tajemnie *Wiadomości z pola bitwy*, zawierają zwykle doniesienia nieco przestarzałe o dawniejszych przed miesiącem a czasem i dwoma zdarzeniach wojennych. Trudność związków, ztąd późne odbieranie w Warszawie wiadomości i przeszkody wydaniu tajemniczo towarzyszącemu, są przyczyną takiego spóźnionego ogłaszania wiadomości. I tak 14-ty numer *Wiadomości z pola bitwy*, który wyszedł w Warszawie 16 lipca, podaje doniesienia o potyczkach w maju stoczonych. O potyczkach tych korespondenci nasi już dawno przed miesiącem a nawet przed dwoma podali wiadomości, lub przytoczyli odpisy raportów dowódców, o niektórych zaś, jak o wypadkach w Sandomierskiem i na Wołyniu daleko dokładniejsze i szczegółowe. Jedno tylko znajdujemy doniesienie dla nas nowe w tym numerze *Wiadomości* z 16 lipca, które uzupełnia wiadomość podaną przez naszego korespondenta z Warszawy zamieszczoną w dzienniku z 10 czerwca, o czynności oddziału Stasiakiewicza w Podlaskiem od 17 do 26 maja. Donie-

sienie o tem w *Wiadomościach z pola bitwy* brzmi jak następuje:

„Z raportu Naczelnika oddziału sformowanego w Kobryńskiem i Brzeskim — Stasiakiewicza, wyjmujemy niektóre ważniejsze szczegóły:“

Zdając w połowie jeszcze maja do połączenia się z oddziałem Mystkowskiego, po kilkunastu dniach marszu z powiatu Bialskiego, zajęłem pozycję między stacyami Malkinią a Czyżewem, w celu niespodziewanego atakowania Moskwę.

Wkrótce otrzymałem wiadomość, iż dwie rotę wojska ma jechać ekstracugiem; ustawiliśmy więc strzelców po obu stronach drogi, gdy maszynista na wystawiony znak niebezpieczeństwa zwołał nieco, przyjałem ich rzęsiстым ogniem, od którego znaczne ponieśli straty.

Wkrótce potem przybyłszy do miasteczka Sterdyni, dowiedziałem się, iż major Antoszewicz z 4 rotami piechoty, szwadronem ułanów, sotnią kozaków i 2 armatami wyruszył z Siedlec. Ustępując przed przeważającymi siłami, gdyż mój oddział wynosił zaledwie 350 ludzi, doścignięty zostałem dnia 26 maja pod Mazanówką w powiecie Bialskim, stoczyłem więc potyczkę z sotnią kozaków Antoszewicza i z sotnią tychże, przybyłych z Białej, i nim nadsięgnęła piechota, odparłem ich i przepравиłem się za Bug, gdzie pod wsią Czerskiem, po sześciu dniach okropnie utrudzającego marszu, kazałem nastawić kotły dla małego choć odpooczynku i nakarmienia zgłodniałego żołnierza. Wkrótce dano mi znać, iż major Antoszewicz, przeprawiwszy się przez Bug, zdążył ze swym oddziałem, a za nim wojsko wysłane w pomoc z Włodawy. Mimo dobrej pozycji jaką zaraz zajęłem pod lasem, nie mogłem stanowczej bitwy stoczyć (zapewne chciało powiedzieć, nie mogłem przyjąć boju P. R. Cz.) z powodu tyle przeważającej siły Moskwę, tem bardziej gdy rekonasans wysłany w stronę Brześcia donosił mi, że i ztamtąd oddział wojska w liczbie 500 ludzi wyruszył i był już blisko. Nim jednak Moskwa z Włodawy i Brześcia nadeszła, strzelcy moi i kawalerja, zasłaniając odwrót całego oddziału błotami, przez które jedyna tylko była droga, tak dzielnie po kilkakroć atakowali nieprzyjaciela, że na chwilę zamieszanie w szeregach jego sprawili. Ostatecznie jednak kilka furmanek z bagażami i jaszczek z amunicją, których nie można było przez błota zabrać, dostały się w ręce moskiewskie. Straty nasze w ogólności w tych kilku dniach walki wynosiły około 30 zabitych i drugie tyle rannych, Moskale zaś w ostatniej potyczce pod Czerskiem zgineł, podług najwiarogodniejszych źródeł 84, między którymi czterech oficerów.“

Pierwszy ustęp tego doniesienia dopełnić jeszcze możemy następującymi szczegółami nam nadesłanymi:

„W dniu 10 maja dowiedziawszy się, że Mystkowski jest otoczony przez Moskwę, wyruszyłem z lasów Korkinitskich (w pow. Bialskim położonych) z pomocą temuż. Ponieważ zaś z powodu 20 to milowej przestrzeni nie zdążyłem na czas walki jaką już stoczyć, zajęłem pozycję między stacyami Malkinią a Czyżewem, w celu niespodziewanego atakowania Moskale. Jakoż w dniu 17 maja między godziną 4-tą a 5-tą z wieczora otrzymałem wiadomość, iż dwie rotę wojska ma jechać ekstracugiem; ustawiliśmy więc strzelców po obu stronach drogi, gdy maszynista na wystawiony znak niebezpieczeństwa, trzymany przez odważnego podoficera Laskowskiego, stanął, przyjałem ich rzęsiстым ogniem, Moskale padło 44, a 16 raniono, z naszej zaś strony padł nieodczłowany podoficer Topczewski, i dwóch raniono. W tym starciu odznaczili się Staniszkowski i Narbut adjutanci, Bogusławscy Michał i Stanisław oficerowie.“

## Anglia.

Lord kanclerz odczytał przy odroczeniu Izby w dniu 28 lipca następujący mesaż królowej:

„Milordowie i Panowie! Otrzymałmśmy od Jej Mości rozkaz odroczyć posiedzenie parlamentu i zarazem oświadczyć, że Jej Mość dziękuje wam za gorliwość i usilność z jaką dopełnialiście obowiązków waszych w ciągu upłyniętej sesji.“

„Królowa z głębokim żalem patrzy na obecny stan Polski. Jej Mość wspólnie z Cesarzem Francuzów i Cesarzem Austriackim rozpoczęła negocjacje w celu doprowadzenia do wykonania warunków traktatu wiedeńskiego z r. 1815 na korzyść Polski. Jej Mość ma nadzieję, że warunki te będą wykonane i że tym sposobem walka bolesna dla ludzkości i niebezpieczna dla pokoju, zostanie ukończona.“

„Wojna domowa pomiędzy północną i południową częścią unii amerykańskiej nieprzestaje się toczyć niestety! i towarzyszą jej wielkie nieszczęścia nie tylko dla stron wojujących, lecz dla narodów, które nie biorą udziału w walce. Jednakże Jej Mość nie widzi powodu odstępować od ścisłej neutralności, jaką zachowuje od początku walki.“

„Ponieważ naród grecki obrał księcia Wilhelma

Duńskiego królem, królowa obrała środki w celu połączenia wysp jońskich z królestwem greckim. Dla tego królowa porozumiała się z mocarstwami podpisanymi na traktacie wiedeńskim z r. 1815, który wyspy te oddał pod protektorat korony angielskiej, i wkrótce zapytani będą Jolezcy czy zezwają sobie tego przyłączenia.“

Różne barbarzyńskie zamachy dokonywane w Japonii na poddanych angielskich, spowodowały ze strony królowej żądanie wynagrodzenia. Jej K. M. spodziewa się, że rząd japoński uczyni zadość jej żądaniu i że nie będzie potrzebnym odwoływać się do środków zmuszających.“

„Cesarz brazylijski uważał za stosowne zerwać stosunki dyplomatyczne z Jej K. Mością, gdyż Jej K. Mość nie uczyniła zadość żądaniom, na które nie zezwalała za rzecz możliwą przystać. Królowa nie życzy sobie dalszego trwania tego zerwania, i byłaby szczęśliwa, gdyby stosunki Jej z Brazylią przywrócone zostały.“

„Panowie z Izby niższej! Jej K. Mość kazała wam podziękować za wspaniałe zasługi, jakieście zawołali na służbę bieżącego roku i obronę stałą arsenałów i doków Jej K. Mości. Jej K. Mość kazała wam również podziękować za zawołanie funduszu na urządzenie się J. K. W. księcia Wali.“

„Milordowie i Panowie! Nędza, w jaką wojna domowa amerykańska pogrążyła część poddanych Jej K. Mości w okrugach rekolizacyjnych, dla wsparcia których tak wspaniałomyślnie i znakomite dary złożone zostały, zmniejszyła się do pewnego stopnia i Jej K. Mość dała serdecznie swę przyzwolenie na środki mające wywrzeć zbawienny wpływ na ten nieszczęśliwy stan rzeczy.“

„Symptomata zamieszek okazały się znowu w kolonii Nowej Zelandyi, lecz Jej K. Mość ma mocne przekonanie, że środkami rozumnymi i pojednawczymi, popartymi stosowną represją, porządek i spokój utrzymywane zostaną w tej ważnej kolonii, która się nie przestaje rozwijać.“

„Jej K. Mość dała swe przyzwolenie na środki mający na celu pomnożenie dochodu znacznej części małych beneficjów i ma nadzieję, że środki będzie korzystnym dla interesów kościoła.“

„Jej K. Mość zezwoliła na akt rewizji wielkiej części *Statute Book* i zniesienie mnóstwa ustaw, które przestarzały się lub stawszy się niepotrzebnymi, przeszkadzały uogólnieniu się praw.“

„Jej K. Mość doznała radości z przyzwolenia na akt stawiający na stopie dobrze określonej i siłę ochotniczą, która przyniosła ważny żywił do środków obrony kraju.“

„Jej K. Mość z zadowoleniem zezwoliła na akt nadający siłę ustawy traktatowi dodatkowemu, zawartemu przez Jej K. Mość z prezydentem Stanów Zjednoczonych Ameryki, co się tyczy stanowczego zniesienia handlu niewolnikami, i Jej K. Mość ma nadzieję, że zaszczytne współdziałanie rządów Stanów Zjednoczonych pomoże Jej K. M. w usilowaniach, jakie W. Brytania łoży oddawna, aby wytepić te szkaradny zbrodnie.“

„Jej K. Mość dała chętnie zezwolenie na rozmaite inne środki uylitarne, będące rezultatem prac waszych na sesji obecnej.“

„Jej K. Mość uważała za przyjemnością, że pomimo niektórych przeciwnych okoliczności, pomyślnie ogólna państwa trwa ciagle nienaruszona. Chociaż wielka nędza miejscowa panowała w W. Brytanii w skutku wojny w Ameryce i w Irlandyi w skutku trzech poły nieprzyjaznych, zasoby finansowe połączonych królestw zostały otrzymane w zupełności i ich ogólny handel z światem nie został materialnie dotknięty.“

„Jest to źródłem wielkiego zadowolenia dla Jej K. Mości widzieć, że posiadłości jej w Indjach podnoszą się nagle z klęsk, które niedawno na nie spadły, że wstępują na drogę postępu społecznego, finansowego i handlowego, który wiele obiecuje dla wzrastającej pomyślności tych obszernych krajów.“

„Wróciwszy do waszych hrabstw, będziecie jeszcze mieli ważne obowiązki do spełnienia i Jej K. Mość prosi gorąco Wszechmocnego, aby błogosławił waszym usilowaniom i pomyślności jej poddanych, będącej trwałym celem jej pieczołowitości.“

—W dniu 22 lipca odbył się w St. James-Hall pod prezydencją p. John Shelley *meeting* klasy pracującej londyńskiej, celem wyrażenia sympatii dla Polski. Pomiędzy obecniemi znajdowali się prócz pp. br. Zamoyskiego, Majora Gielguda, majora Sulcewskiego, Zaby — pp. Edmund Beales, sir H. Hoare, D. Worthington, W. A. Francis, Vigne, F. Burr, Dr. Eaton, lord Raynham, sir Richard Groves Macdonell, pułkownik Pinney, M' Cullagh Torrens i inni.

P. Shelley odczytał najprzód list margrabiego Taunshend, w którym tenże ubolewa, że niemoż być obecnym z powodu osobistego interesu powołującego go w tymże samym dniu do Norfolk. Ma on nadzieję, iż *meeting* ten dowiedzie niedwuznacznie, że lud angielski nie jest obojętnym na cierpienia Polski i że wbrew oświadczeniu rządu w Izbie lordów, duch kraju przemowi za zwycięstwem cywilizacji nad barbarzyństwem.“

Następnie przyjął przy odczytaniu listy wyrażające sympatie dla Polski lorda Ilchester pp. Sheridan, sir Harry Verney i Harry Lewis, i mówi

wie w filozofii, i zawiązała korespondencję z Diaderotem w checi, jak mówiła, dania oświaty Moskalom. Urzędowym ukazem polecił potwierdzić szkoły publiczne; których gubernator wprostwie ducha wziął ten ukaz na seryo, lecz Imperatorowa pofuńie ostrzegła go w tych wyrazach: „Rozkaz otwarcia szkół w mojem Imperyum nie służy dla nas, ale dla Europy, albowiem gdyby się lud moskiewski czytał nauczył, przestaliby być earycą, a Wpan gubernatorem.“

P. Pelletan przytoczył jeszcze parę zbrodni Kartazny — ale zdaniem naszym, nieskreślił całej przewrotności politycznej tej monarchii, szczególnie co do przeprowadzenia planów wymierzonych na zgnębienie Polski.

Maryja Teresa dopełniała tej trójki. W gruncie była to dobra dusza, ale oddana bigoterii. W chwili podziału Polski myślała tylko o swoim zbawieniu. W Burgu kazała wybić kirem oratorium i zasiać je trzpiemmi główkami, aby dzień i noc mogła się modlić u stóp krzyża. Kiedy jej przelożono potrzebę podziału Polski, spuściła głowę i rzekła: „Byłaby to sroga niesprawiedliwość“ — i wzdychając głęboko i zawracając oczy do nieba podzielała traktat podziału. Miała ona spowiednika, który wziął na siebie uspokoić jej sumienie, co tem łatwiej mu przyszło, gdy odszukano jakiś odwieczny pargamin dowodzący, że Galicya od wieki wieków należała do Austrii.

W okoliczności tej książkę Kaunitz kierował ręką Maryi Teresy. Stary ten mąż stanu uchodził za

jenialnego dyplomate, ponieważ najlepszą miał o sobie opinię, i w górę zadzierał głowę. Widocznie losy świata spoczęły w tej głowie, albowiem codzień przy toalecie czesano ją i fryzowano publicznie przy drzwiach otwartych, w obecności księżniczek i arcyksiężniczek. Była to ceremonia prawie religijna; fryzjer był kapłanem, Kaunitz bożyszczem. Powaga jego malowała się w milczeniu; kiedy niekiedy rzucił ucinikowe słowa, a każde, co z jego ust wypadło stanowiło o losach.

Pewnego razu ów Gerant dyplomacji strzepując sobie zaboty, rzekł pompatycznie: „Natura potrzebuje sto lat, aby wydać człowieka takiego jak ja; dla tego drugie sto lat musi odpozywać.“ Owóż w tej umuskaniej i upomadowanej głowie postanowił on, aby Polska zniknęła z karty Europy. Kiedy ta Polska obroniła Anstrję od Turka; ale ograbic dobrodziejstwa, to podobno najkorzystniejszy sposób wypłacenia się z długu wdzięczności. Zdaje się, że ten rodzaj rozumowania przypadł do smaku Maryi Teresie, albowiem pod podpisem Kartazny *„Tej Kobiety“* jak ją nazywała z pogardą, położyła swój podpis.

„Trzeba jednak być sprawiedliwym; niecaytwa tego pomysłu należał się całkiem Fryderykowi. W młodości pilnie studiował on Machiawela.“

A właśnie Machiawel napisał: *Ze szczęśliwa zbrodnia odtąd zostaje usprawiedliwioną, odtąd zaczyna być szczęśliwą; że robić dobre dla dobrego jest siebie samego zwodzić; że gdy koniec staje w obronie środków, przeto każdy środek może być u-*

sprawiedliwiony; że kto rządzi ten kłamie, a więc przysięga o tyle tylko obowiązuje władzę o ile zgadza się z jej interesem; słowem, że cała tajemnica mądrości stanu zamyka się w tem słowie: wazyć się na wszystko, a śmiałość podtrzymywać gwałtem.“

Na poparcie tej teorii, Machiawel przytaczał przykład Cezara Borgii... Był to długi czas najszczęśliwszy zbrodniarz, ale historia uczy, że pewnej nocy, duchy pomordowanych, o których powiedział, że „niezwracają nigdy na ziemię“ — ściągają go w drodze, porwały z tego świata. Z pa mięci o nim zostało tylko obrydlive imię wymawiane ze zgrozą.

Autor zapytuje się, dla czego wywołał pamięć Borgii i system Machiawela? Przecież to stara przeszłość. Bynajmniej — to teraźniejszość najoczywistrza. Kiedyś Ludwik XIV mówił do księcia Vendome, wskazując na pałac Wersalski: „Kiedyś stał tu wiatrak, nieprawdaż?“ — Tak jest Najjaśniejszy Panie, odrzekł książę — wiatraku już niema, ale wiatr jest.

To samo da się powiedzieć o Machiawelu; niema go, ale wiatr jego dmie zawsze.

Fryderyk wielki, zbijał zasady Machiawelowej książki o królu (il principe), a mimotego szedł za jej natchnieniem i postanowił sobie naśladować ów ideał, chociaż udawał, że go potępia. Z tego powodu wyrzekł o nim Wolter: pluje w kaszę, aby drudzy niejedli.

Fryderyk wydał bezimiennie swego Machiawela,

ale tem łatwiej odgadnięto autora i cała Europa przykładała mu nazwijając go ukoronowanym filozofem; on zaś sam przy sposobności oświadczył, że odtąd pospolu z filozofia władac będzie narodem.

Zyskawszy sławę przyjaciela sprawiedliwości, rzucił się zbrojną ręką na Słazk. Pisał jak Marek Aureliusz, a czynny jego był godne Cezara Borgii.

Pod starość pragnął urwać kawał Polski. Kilka województw pruskich i wielkopolskich zakraglaby jego posiadłości; więc też od czasu do czasu kazał wpadać w granice Rzeczypospolitej i porządkować najgorszych chłopów, aby niemi brandenburgskie pulki zasilac; oprócz tego, w wsi i miast polskich portywano dorodne dziewczki. Na domiar gwałtu wymagał Fryderyk od rodziców, aby porwanym córkom dawać w posagu krowę, bety, parę podświnków i trzy dukaty. Po prostu prowadził sobie handel białymi niewolnikami w obec filozofów 18go wieku. Tym sposobem chciał on zmusić Polskę, aby mu powiedziała: weź mię pod swoją opiekę.

Gdy jednak niekwapilo się Polakom, pnieśli ich kraj na licytacje. Trzej sąsiedzi urwali po ogromnej sztnce, dzieląc ten wolny naród, jak trzode. A cóż robił wtedy król francuski?

Ot robił kawę dla swej kochanicy Du Barry. Na konfederatów Barskich opierających się gwałtom Kartazny, puszczone żarłoczne psy; jednym z takich był Drewicz. Kazał on konfederatom ucinac ręce i okaleczonych oprowadzał z tryumfem;

niekiedy odzierał z nich skórę i robił z niej wyłoty jak u kontusza.

Szkoda że p. Pelletan nie dodał dla objaśnienia nieświadomych historii naszej cudzoziemców, że cała ta wojna z konfederatami odbywała się przed rozbiorem Polski. Rosja interweniuje tylko, przekładowa obcych poddanych jako buntowników we własnym kraju. Konfiskowano im dobra i pędzono tysiącami na Sybir.

Po upuszczeniu tej krwi najszlachetniejszej, Polska omdlała — na konającą rzuceno biały całun i Europa najpoważniej zaczęła sobie rozprawać o muzyce Gluka i o muzyce Picciniego.“

W dalszym obrazie pominął autor prace przygotowawcze czteroletniego sejmiku, te wielkie chwile budzące się narodu, który pragnąc żyć, myślał wprzód o warunkach do życia i wprost skończył do powstania Kościuszkę. Naprzeciw Racławickiego bohatera postawił Suwarowa, i w wyrazistych rysach skreślił tę karykaturę mającą rudy Cezara, służbistość pruskiego kaprala, i dzikość mongola.

Z upadkiem Kościuszki zdawało się, że zginęła Polska.

P



że niema uczucia, któreby było powszechniejszem dziś w Anglii, jak owa sympatya dla nieszczęśliwego narodu, jeżącego pod przemocą Rosyi. Kwestya polska od lat 100 jest niebezpieczeństwem dla pokoju europejskiego. Lord Russell rzekł niedawno w Izbie lordów, że duch ożywiający Polaków nie skończył i ma nadzieję, że nigdy nie skończy. W rozprawach w tym przedmiocie w Izbie niższej lord Palmerston i p. Gladston wyrazili się w sposób, który im zaszczyt przynosi, lecz nie zupełnie zadowolił powszechne uczucie. Może to być sztuczna dyplomacya, lecz nadszedł czas, w którym naród objawem swej woli winien dać zachętę rządowi. Kwestya ta obejmuje w sobie pokój całej Europy. Rozbiór Polski był zbrodnią europejską, której Anglia jest współwinną, gdyż zezwoliła na nią. Jest to największa plama w herbie Anglii, a teraz czas zmyć ją. (oklaski.) Obowiązkiem jest naszym powiedzieć ministrom, iż słusznie czynią, chcą zachować pokój europejski, lecz zapominać nie mogą, że nad wojną lub pokojem stoi honor kraju. (głośnie oklaski.) Jesteśmy gotowi do wojny za Polskę? (głośnie oklaski.) Tak jest, tak jest, jesteśmy. Wojnę po tępić możemy, lecz wolimy ją nad hańbę. (głośnie okrzyki.) Przedstawiamy nasze przyniesiony nam w skutku obelga, a położenie nasze jako pierwszego mocarstwa znieść jej nie może. (głośnie okrzyki.) Mowca mniema, że skutkiem tego jak i innych *meetingów* być powinno spowodowanie ministrów, aby w tej kwestyi dalszych użyli środków. Nadmieniam on w końcu, że deputacya robotników francuskich wysłana została z Paryża, aby wyrazić sympatye swe dla Polski.

(W tej chwili ukazuje się deputacya francuska przyjeżdżająca okrzykami radości.)

P. Edmund Beales wnosi pierwszą mowę: „Pielne poświęcenia bohaterstwa Polaków we wszystkich dawniejszych walkach, czy to o własne swe prawa, czy o swobody innych narodów, równie jak w obecnej walce o odzyskanie wolności i niepodległości swej ojczyzny, daje im prawo do gorącego i czynnego współdziałania i pomocy każdego wolnego ludu, albowiem okrutne postępowanie Rosyan w przeszłych nadużyciach i uciemiężeniu Polski w wojnie obecnej, mającej na celu nowe jej ujarznienie, jest obelgą dla chrześcijaństwa i obrazą dla ludzkości.“

Mowca ta, mówi p. Beales, nie ogranicza się na wyrażeniu sympatyi, lecz żąda gorącego i czynnego poparcia. Polacy po wielu latach podziwu godnej rezygnacyi, pochwylić za oręż w skutku niesłuchanego uciemiężenia i walczą obecnie przeciw nieludzkiemu nieprzyjacielowi, który morduje, męczy i nogami depta naród polski, pali i niszczy miasta, wieś i lasy, dobija rannych, grzebie umierających wraz z umarłymi, wieśnia na szubienicy niewinnych patriotów, których jedyną zbrodnią, że kochali ojczyznę i walczyli za nią, i skazuje na brutalną chłostę kobiety polskie za to, że kochają i noszą żałobę za swoją ojczyznę (powszechne oburzenie). Nadszedł czas rzeczywistej, szczerzej, otwartej czynnej pomocy dla Polski, należy ją wesprzeć przeciw nieprzyjacielowi, który łamie jedno po drugim swe zobowiązania, utracił wszelkie prawo do tego kraju. Anglia zmusza do owej pomocy honor, dobra wiara i zasada ludzkości. Anglia wzięła pośredni udział w rozbiórce Polski. Mowca potępia ograniczenie się Anglii do dyplomacycznej interwencyi w sprawie Polski, rząd angielski ma bowiem wielki dług do opłacenia. W r. 1815 nastąpiła ta interwencya, lecz obawa wojny była powodem zezwolenia na nowy rozbiór pod pewnymi warunkami, które zostały jeden po drugim złamane. (sluchajcie!) W r. 1830 Polacy pochwylić za broń i w skutku odrzucenia przez nas z powodów politycznych proponowanej przez Francję interwencyi, staliśmy się odpowiedzialni za każdy jęk cierpienia nieszczęśliwego tego narodu. Tłumaczyliśmy się obawą wojny, która nie została jednak unikniona, gdyż w r. 1854 byliśmy popchnięci do wojny dla zachowania Turcyi przed drapieżnością Rosyi. (sluchajcie!) Wojna ta była popularna, gdyż każdy sądził, że wyjdzie na korzyść Polsce, lecz ówczesna polityka nasza wzbrońla nam atakować Rosyję od strony Polski, gdzie rzeczywiście najsłabsza jej była strona, a krew angielska i francuska lała się jak woda na pustyniach Krymu. I w owej wojnie, czy Polska nie była nam pomocą? Zmusiła ona Rosyję trzymać 150,000 żołnierzy w jej granicach, z obawy aby Polska, jako dziś, nie powstała. Guizot powiedział: „wszystkie narody wyzykiwały Polskę, lecz żaden jej nie pomógł. Wycieczkę naszych dzielnych żołnierzy podczas oblężenia Bałaskich w parli oddział polskich ułanów, niechcąc ich ścigać w odwrocie, za co oddział ten został rozwiązany, niektórzy rozstrzelani, inni wysłani do przekopów sebastopolskich, inni na Syberję. (sluchajcie!) Jakżeśmy odpłacili tę pomoc? Oto w r. 1856 zostawiliśmy naród polski znowu na łasce Cesarza. (wołania: hańba!) Jakąż więc pomoc dać mamy Polsce? Wskazują nam ją słowa ludu francuskiego do swego Cesarza: „Niechaj oręż roztętni, czego dyplomacya nie może rozwiązać. Zbaw Polskę! rozwin chorągiew narodową, święta sprawa pójdzie przed nią, a wielki naród za nią.“ Robotnicy angielscy nie zostaną w tyle za francuskimi.

P. G. Odgar popiera mocę czynną uwagę, że kwestyonowano prawo pośredniczenia Anglii w sprawie polskiej. Czyż można wątpić o tem prawie: jeżeli Rosya zdeptała umyślnie daną Polakom konstytucyę. Jeżeli mocarstwo narusza konstytucyę, krajowi służy *ultima ratio*. Gdyby rząd angielski nie uczynił tego, czego się po nim lud domaga, utraciłby zaufanie narodu. (sluchajcie!) Jakż jest dziś stan Polski? Polacy nie dbają o życie, lecz żony ich (należące do najznakomitszych klas) pory otrzymują chłostę różgami, a ich mężowie się stawia i poddają swym ciemięzom. Jeżeli sprzeciwi się wojnie, zawiązywać układy z Polską, a jeżeli to nie na ręce będzie Rosyi, wtedy przystąpmy do wojny, a postaramy się, aby się Rosyi dostało co należy. Anglia, Francya, Włochy, Turcyja, Czerkasyja, Szwecya, gotowe są pomódz Polsce. Jeżeli chcemy działać legalnie moralnie i politycznie, musimy się wyrwać z koźleniem.

P. Józef Franklin popiera mocę czynną uwagę, że jeżeli uważano za słuszne walczyć w obronie „chorego człowieka“ to daleko więcej walczyć za żyjącą, wielką i powstającą narodowość. Mowca zostaje przyjętą jednomyślnie wśród głośnie okrzyków.

P. Cremer wnosi drugą mowę: „Meeting potępi wszelkie negocyacye w przedmiocie Polski prócz na podstawie natychmiastowego ustania sroczącej się obecnie walki, cofnięcia wojsk rosyjskich ze wszystkich części ziemi Polski i instalowania oddzielnego państwa polskiego, i przekonany

jest, że gdyby zbrojna interwencya potrzebna była do osiągnięcia tego celu, naród angielski chętnie poniesie ofiary, jakich podobna interwencya domagać się będzie po nich.“ Wnioskodawca czyni uwagę, że prawo Anglii do pośredniczenia w sprawie polskiej nie leży jak to utrzymywali p. Kinglake i kanclezw skarbu w traktacie wiedeńskim, lecz w sprawie moralności i ludzkości. Rząd nasz zaniedbał chwalebnej sposobności dopomożenia Polsce przy końcu wojny krymskiej, dziś czy inaczej jest usposobiony? Nie sądzę — dla tego obowiązkiem jest naszym, większe parcie na rząd wywierać. (sluchajcie!) Po co takie przygotowania wojenne wo Francyi? Czyż nie w celu niesienia pomocy Polsce? Tym krokiem Cesarz Francuzów większy zyska podziw świata i bardziej niż czemkolwiek innym utwierdzi swoją dynastyę. (głośnie oklaski.) Mowca proponuje wybór komitetu w stolicy, któryby zbiorowemi podpisami zapatrzył sprawozdanie *meetingu*.

Sir Henry Hoar popiera mocę i twierdzi, że wielkie narody winny działać stanowczo. Głos ludu winien być wysłuchany. Bezczelny ton sekretarza spraw zagranicznych w świeżych rozprawach Izby lordów, oburzał mowę. Czas aby Anglia i Francya łącznie zmusiły Rosyję do oddania Polski (sluchajcie!) Niechaj Parlament dowie się o istotnych uczuciach kraju, a mowca pewnym jest, że pójdzie za głosem ludu.

Hr. Zamoyski popierając mocę mowy, że trudnym jest zadaniem dla Polaka będącego zdala od ojczyzny w chwili, gdy rodacy jego walczą, odzwagać się do takiego zgromadzenia i czyni to tylko z obowiązku, jako wezwany przez kierowników *meetingu*, iż się odważy przedstawić w krótkich słowach cierpienia walczącego swego kraju. Wyraża on podziękowania za sympatye i nadzieję, iż *meeting* ten zbawienny będzie miał skutek dla jego kraju. Negocyacye niedoprowadziły do niczego, ludzka tylko nadzieja odpowiedź, która będzie albo kłamstwem albo obelgą. Cieszy go to co dziś słyszał, że lud angielski gotów jest przystać na wojnę za Polskę. Lecz położenie jego jest odmienne, przyznaje on, że lud angielski ma prawo czynić co poczytne za swój obowiązek. Lecz mowca pragnie niepodległości swojej ojczyzny i mniema, że żadna zewnętrzna pomoc zbrojna nie może nadążyć jej niepodległości; niepodległość ta musi być wywalczona własnymi siłami. Polska ma prawo wymagać od obcych rządów i ludów, aby niepomagały jej nieprzyjacielowi. Każde słowo powiedziane przez tryby rządów w sprawie polskiej, każda depesza w tej sprawie przesłana była daniem pomocy Rosyi przeciw Polsce. Od lat 30 pobytu swego przywiązawszy się i pokochawszy kraj, w którym doznawał gościnności, uprzejmości, przyjaźni i zaufania, mowca wyznaje jednak, że postępowanie wielkiego męża w tym kraju napawa go oburzeniem. Ów mąż stanu zapytał: „Czem jest Polska? Mowca zapytuje z kolei kto jest ten człowiek, który niewie czemu jest, czem była Polska? Musiałby to być człowiek całkiem nieświadoma geografii, historii i prawa publicznego. Wszak postać Polski stała wybitnie w tym samym traktacie, który zatwierdził szósty czy siódmy jej podział, w traktacie wiedeńskim, a dziś sekretarz spraw zagranicznych zapytuje: „Czem jest Polska? Czyż ma on prawo stawiać to pytanie; winien bowiem być znać Polskę, jak inne narody winny znać Anglię. Polska dokładnie okazała czem jest. Trzeba tylko czytać dzienniki rosyjskie aby wiedzieć, że Polska walczy za swą wolność, że w samej Litwie w ciągu czerwca stożonych było niemniej jak trzydzieści utarczek pomiędzy powstańcami i wojskiem rosyjskiem? I można się jeszcze pytać co jest Polska? Polacy są od sześciu miesięcy pod bronią, a wojska rosyjskie nie mogą ich pokonać. Polacy mogą pokonać Rosyję, lecz nie mogą pokonać obojętności innych narodów europejskich i w istocie było to więcej niż obojętności, było to pomocą niesioną Carowi, gdy się odbywało do jego wspaniałości i łaski jako prawego monarchy Polski. (oklaski!) Niech rząd angielski nie pomaga i nie utwierdza dłużej Rosyi w zajmowaniu Polski, a mowca żarecza, że niebędzie jednego Rosyanina na ziemi polskiej do końca roku. (głośnie oklaski!) Gdyby rząd angielski uczynił to oświadczenie, które winien był uczynić przed czterema miesiącami, Francya pójdzie w jego ślady. Gdyby Anglia i Francya oświadczyły, że niechcą dłużej mieć stosunków z Rosyją i patrzeć przez szpary na mordowanie Polaków, któreż z państw podpisanych na traktacie wiedeńskim nieuczyniłoby tego samego?

Nie waha on się powiedzieć że Austria pierwsza poszła za nimi. Jakkolwiek mowca jako Polak nie może być posądzonym o słabość dla Austrii, jako współnieznici rozbioru Polski, która pod pewnymi względami przeciw niektórym swoim poddanym również leć postępowala jak Rosya i dotąd jeszcze usposobienie jej nie jest jasne względem Polski, jednakże postępowanie jej było wyprzedem usiłowań własnego zachowania, o czem mało kto wie (sluchajcie!) Wiedziela ona, że Rosya dąży naturalnie do posiadania tej prowincyi polskiej, która jest w jej rękach i że przed jej później należeć ona musi albo do niepodległej Polski, albo do Rosyi, i to było przyczyną że w ciągu długiego swego panowania w Galicyi, Austria nie stalego niepostanowiła dla niej. Dla tego Austria była zawsze gotową do odbudowania Polski, ponieważ niebyłoby bezpieczeństwa dla niej, gdyby prowincya ta wpadła w ręce Rosyi i jedyną przeszkodą tego odbudowania było jeograficzne jej położenie i niebezpieczeństwo obrażenia Rosyi, zanim otrzymała pewność współdziałania Anglii i Francyi. Oświadczenie Anglii i Francyi że Rosya utraciła prawo panowania w Polsce; spełnieniu, czegoż wojna krymska spełnić nie mogła i co trafnie nazwanem być może „wojną lecz nie klótnią“ utworzyłoby rzeczywistą przeszkodę pomiędzy zachodnimi mocarstwami i Rosyją i dalałoby swobodę Austrii iść za swoją skłonnością. Miałaby ona 100,000 żołnierzy gotowych z samej Galicyi w swojej armii, a byłoby to więcej, niż potrzeba do wyswobodzenia Polski. Niech mocarstwa zachodnie poproszą cofnąć sankcyę swoją panowania Rosyi nad Polską, skoro też obalonem zostało naruszenie traktatu. Sama wojna nieprzyniosłaby Polakom tyle pomocy, gdyż byłaby wojną przeciw monarsze Polski, kończąca się pokojem między nią i Polakami, niechęciami takiego pokoju. Gdyby Austria ustaliła prowincyę, którą teraz posiada, jako niepodległe państwo, monarcha, któregooby postawiła na jej czele, byłby uznany przez całą Polskę za króla. (głośnie okrzyki.) W końcu mowca, prosi zgromadzenie, jako wolnych ludzi, mających kontrolę nad kierownikami swemi, aby nie dozwalało więcej mówić w tym przedmiocie, póki rząd angielski wpróżd nie spełni

swego obowiązku: nie wypowiedzenia wojny, lecz cofnięcia swojej sankcyi panowania Rosyi nad Polską.

Mowca została jednomyślnie przyjętą. Członkowie deputacyi francuskiej, złożyli następnie swój adres, poczem wznieśiona została trzecia jednomyślnie przyjęta mowca tej osnowy: „Deputacya złoży lordowi Russell mowę przyjętą na tym *meetingu*, popierając potrzebę zbrojnej interwencyi ze strony Anglii dla przywrócenia niepodległości Polski. Deputacya ta składać się będzie z przyrządzającego, wnioskodawców, i z tych co popierali mocę i innych przyjaciół Polski.“

## Kronika miejscowa i zagraniczna.

**Kraków** 1 sierpnia. Dziś rano o godzinie 4ej dwóch urzędników policyi i około czterdziestu żołnierzy odbyło rewizyę w Woli Justowskiej w pałacu u rządcy p. Fryderyka Streera tudzież w obozach, gdzie na pierwszym piętrze aresztowano jednego mężczyznę i zabrano jakieś listy po czesku pisane.

Na dwóch wozach, które jak wezoraż donieśliśmy, przytrzymano i prowadzono je przez miasto, znajdowało się dwa cetnary prochu.

Według raportów urzędowych, poczynawszy od 25go lipca do dzisiaj, skutkiem obław odbywanych po miesiące aresztowano 85 młodych ludzi, jednego przytrzymano w dworcu kolei żelaznej, a 18 przywieziono z dalszych okolic. Z Krakowa wysłano 16 do Ołomuńca, 11 wydano za granicę.

Dzisiejszej nocy powstał pożar na Kazimierzu przy ulicy Wysokiej pod N. 285, przez zajęcie się przepierzenia. Ogień ugaszono rozrzucając ścianę drewnianą i kuchnię, od ogniska której ściana się zapaliła.

Dnia 29go lipca znaleziono we Lwowie za rogatką złocowską w zbożu, nagie ciało zabitego męża czyny, pociągnięta chłopką narzuconę, w stanie monego zepsucia, dozwolającego wnosić, że śmierć nastąpiła około trzy tygodnie temu. Sztyra trupa była powozem okropną. Chłopska gnia, która leżała na trupie, nie była jak się zdaje właściciel ubraniem nieposzczęśliwa, gdyż małe i delikatne ręce, paznokcie zaczinane ostro zdradzały, że nie był właścicielem. Lat miał około 25. *Gaz. Narodowa* mówi, że domysla się, iż był to niejaki Ester, czeladnik siodlarski, którego posadzono o denuncjowanie.

Kiedyś przed kilku dniami znaleźli w *Presse* list ze Lwowa donoszący o skrytym pobycie w tem mieście margr. Pauluzzi, naczelnika tajnej policyi w Warszawie, czekającego, czy dzienniki lwowskie wiedzą również o tem. *Gaz. Narod.* zatwierdził doniesienie *Presse* jako zgodne z wieściami, które po Lwowie krążyły wyjąwszy, że inne miejsce mieszkania Pauluzzego naznacza i dodaje, że miał również jeździć do Brodów równocześnie z dyrektorem poczty p. Sołwą. Otóż pisał do *Presse* pod d. 25go lipca: „W murach naszego miasta bawia teraz często wysoce gościnie moskiewscy. W szesnym tygodniu zaszczylił nas powtórna wizyta margr. Pauluzzi i stanął mieszkać w domu pocztowym na pierwszym piętrze. Równocześnie przybył do Lwowa z Wiednia p. Potrebia, adiunkt uniwersytetu charkowskiego, używany do złeczeń ponich, a przejeżdżający niby do Charkowa. Nietylko naradzał się on z Pauluzzim, lecz także znosił się z wieloma osobami tudzież z księżmi ze stronnictwa świętojurow, którzy w wielkiej liczbie odbywali pielgrzymkę do hotelu angielskiego gdzie mieszkał. Zwiadał także dom narodowy ruski, a tam podejmoano go z wielką czcią. Pan adiunkt uniwersytecki byłby zapewne nagromadził we Lwowie wiele materiałów do swoich naukowych badań, gdyby nie nakaz policyjny, aby opuścił czempredę miasta i oddał dalej do Charkowa. Ale tu p. Potrebia zmienił nagle mniemanie swój cel podróży, i wyjechał do Berlina. W Krakowie nie pozwolono mu podobno prz. bywać.“ Przypomnijmy tutaj, że według doniesień naszego korespondenta z Warszawy, do Lwowa i na galicyjską granicę lubelskiego oraz do Brodów, udał się margr. Pauluzzi, ale Podwoycki jeden z podkomendnych przewodców policyi tajnej rosyjskiej.

Dnia 31go lipca była najniższa temperatura + 9,7° najwyższa + 16,4°, stan barometru o godzinie 2giej po południu 330,24, o 10tej wieczór 330,70, o 6tej rano 1go sierpnia 330,50; wiatr zabodni słaby, niebo zachmurzone; rano 1go sierpnia o godzinie 6tej spadała temperatura powietrza na + 9,2° R., około godziny 6 1/2 deszcz się puścił.

Jutro w niedzielę dnia 2go sierpnia, N. Maryi Panny Anielskiej, w poniedziałek dnia 3go sierpnia, Złaznienie Ś. Szczepana.

## Gospodartwo, przemysł i handel.

Rzeszów 30go lipca. Ceny targowe w w. austr.		
Pszonica . . . . . (za mierzycę)	3-52	
Żyto . . . . .	2-10	
Jęczmień . . . . .	1-75	
Owies . . . . .	1-65	
Groch . . . . .	2-50	
Bób . . . . .	2-00	
Proso . . . . .	2-00	
Tatarka . . . . .	1-80	
Kukurydza . . . . .	0-00	
Ziemniaki . . . . .	0-90	
Drewno twarde (za siagę)	8-70	
„ miękkie . . . . .	6-00	
Konicz na paszę . . . . . (za cent.)	0-00	
Siano . . . . .	1-60	
Słoma . . . . .	0-80	

**Wrocław** 30 lipca. Dziś praktykowano ceny następnę: za 1 szefel pruski (przeszło 14 garncy) groszy srebr. pruskich (po 5 centów waluty austr. oprócz łązy.)

Pszonica biała . . . . .	33-85	81	75-78
Pszonica żółta . . . . .	81-83	80	74-78
Żyto . . . . .	54-55	53	51-52
Jęczmień . . . . .	40-42	39	36-38
Owies . . . . .	32-34	31	29-31
Groch . . . . .	5-52	48	44-46
Rzepak (za 150 funt. brutto)	226	218	210

## PRZEGLĄD POLITYCZNY.

### Depesze telegraficzne.

Turyn 30 lipca w nocy. Eskadra admirała Provany, składająca się z 8 fregat i jednego parowca awizowego, zbierze się w Cagliari i zwiadać bę-

dzie porty sycylijskie i neapolitańskie. Izba uchwałała pobór 55,000 ludzi z pierwszej klasy wieku i uzbrojenie gwardyi narodowej. *Italia* mówi: Polityca francuska w Rzymie odbyła rewizyę u posła W. Księcia Toskańskiego. W skutku takowej rząd papieski wręczył pasporta reprezentantowi Wgo Księcia.

Londyn 29 lipca. *Morning Post* pisze: Nie powiódł się Rosyi projekt przeszkodzenia sojuszu trzech mocarstw. Austria tak dalece była strwożoną przez propozycyę rosyjską która chciała podać pod dyskusyę także Polskę austriacką, że dziś zdecydowała się działać stale wspólnie z Francyją i Anglią. Austriya wiażawszy inicjatywę pod względem podstaw konferencyi, musi utrzymać swoje stanowisko. Jej mdle współdziałanie zamieni się w politykę energiczną. Gdyby podczas wojny krymskiej, Austriya przyjęła była politykę taką samą jak Francya i Anglia, nie byłaby Rosya prowadziła wojny. Kiedy lord Palmerston mówił, że Europa nie będzie prowadzić wojny o Polskę, to niema się znaczyć, aby postępowanie Rosyi nie miało skłonić państw do zmuszenia jej siłą, aby uczyniła zadosyć postawionym jej żądanom.

Z każdym dniem rozwija się coraz bardziej w postępowaniu rządu moskiewskiego w Polsce, charakter tego rządu: mongolskie barbarzyństwo obok bizantyjskiej chytrności i fałszu. Nowym jednym z tysiącznych objaw tego srogiego barbarzyństwa i niesłychanego fałszu, są coraz liczniejsze uwięzienia i coraz sroższe katowanie właścicieli ziemskich w Kaliskiem, a obok tego, w chwili gdy te aresztowania i katowania rząd rosyjski zdawia, zaprzecza bezwstydnie urzędowemi depeszymi wiadomościom o uwięzieniu i katowaniu właścicieli ziemskich Prądzyskiego, Zbijewskiego i innych. Tymczasem nietylko prawdą jest, że 16go t. m. pułkownik Pomerancow schwytanego na drodze przez kozaków Prądzyskiego najokropniej katował w mieście Pajęcznie, a następnie przyprowadziwszy go do jego własności Woli-Wiązowej i porzuciwszy w stodolach na boisku, zrabował dwór i włóścianom zwołanym przez siebie w jawnej przemowie (przytoczonej prawie dosłownie przez naszego korespondenta w *Czasie* 26go lipca) obiecał rozdawać grunta, jeśli tylko więźni będą właścicielami których nazwał złodziejami; nietylko skatował kazał p. Zbijewskiego właściciela Chorzowa, starca już 60 letniego i chorego, w którego, bijąc go przy śledztwach, tak Pomarancow, a następnie Muchanow przybyły z Warszawy wpiąć usiłowali zeznania; lecz następnie komisya śledcza z Muchanowem na czele i ruchomą kolumną wojska jeżdżąc po Kaliskiem uwięziła do 50 właścicieli ziemskich, których odesłano do Warszawy, gdzie przy śledztwach zaprowadzili teraz Moskale prawniki tortury katusząc strasznie badanych, aby ich przymusił do zeznań jakich chce komisya.

Pomiędzy 50 właścicielami ziemskimi, których świeżo porwali Moskale w Kaliskiem i srodze z nimi obchodzić się, a których spis imienny całkowicie później podamy, wymienimy tu dzisiaj kilkunastu a mianowicie: pp. Zbijewski właściciel Chorzowa; Grabowski właściciel Kurzyny; Prądzyski właściciel Woli-Wiązowej; Walewski Stanisław; Zalewski Wincenty właściciel Stróży; Żychliński w. Bzury; Borzesławski z Działoszyń; Jarosław Tymowski z Klesie; Stanisław Podekaski z Wsi-Nowej; Sein Paweł z Rędzin; Sadowski Tadeusz z Rudna; Blumer z Janek; Korynicki z Siankowie. Aresztowano także szanowaną powszechnie panią Prostokolską właścicielkę Charchen, starszkę 70 letnią; uwięziono również wielu mieszczan z różnych miasteczek, między innemi z miasteczka Pajęczna jedenastu. Jakże więc wytarte trzeba mieć czoło, aby wobec tych aresztowań i okrucieństw jawnych i znanych całemu województwu a dzisiaj całej Kongresówce, śmieć depeszą telegraficzną z Warszawy udzieloną przez ambasade rosyjską w Paryżu dziennikom, twierdzić, że prócz Prądzyskiego nikogo niearesztowano. Tu w całej sile odmalowała się druga strona charakteru rządu rosyjskiego, fałsz bizantyjski.

Lecz w bezwstydnym fałszu dalej jeszcze posuwały się władze i dyplomacya rosyjska, bo urzędowo zaprzeczyła rozkazom i instrukcyom Murawiewa ogłoszonym urzędowo w *Kurjerze Wileńskim*, rozszutym następnie w cały szereg strasznych „zaleceń“ i wykonywanych jawnie na całej Europie barbarzyństwami. Oto i teraz świeżo *Kurjer Wileński* z 16go (28) lipca podaje nowe znów zalecenie Murawiewa wydane 13 (25) lipca, który nakazuje całemu szeregowi moskiewskich naczelników wojennych, gubernialnych i powiatowych, ażeby: „po ujęciu powstańców, a szczególnie z obywateli, „szlachty i księży, niezwłocznie oddawać ich pod sąd doraźny kryminalny we 24 godzin i wykonywać nad nimi wyroki śmierci, po konfirmacyi wojenno-cywilnych naczelników. General „piechoty Murawiew Ugi.“ — Jestto dostateczny wyjątek w urzędowym tłumaczeniu z tego zalecenia. Niepotrzebne na objaśnienie, prócz tego, że naczelnikami wojennymi powiatów są nieraz kapitanowie, którym teraz „lagodny“ cesarz Aleksander powierzył władzę skazywania na śmierć we 24 godzin. Lecz cóż dziwnego, gdy władzę tę faktycznie mają prości żołnierze rosyjscy, mordujący każdego kogo im się podoba.

Mordowania za wyrokami odbywają się bezprzeistannie, i oto tenże *Kurjer Wileński* z 28go lipca ogłasza: „iż dymysonowany sztabs-kapitan „Michał Stanisławski i podporucznik Stanisław Kozakowski, w skutek odbytego nad „nimi (sic) sądu wojennego okazali się winnymi „przyjęcia udziału w działaniach band buntowni- „czych, za co, stósownie do zatwierdzonego nad „nimi (sic) wyroku sądu wojennego, ulegli karze „śmierci przez rozstrzelanie 7go (19) lipca w mie- „ście Wilkomierz w gubernii kowieńskiej.“

Władze rosyjskie w fałszowaniu tak dalece zaszyły, że fałszują nawet ustępy not obcych mocarstw, powtarzając je w swych dziennikach. I tak na przykład *Dziennik Powszechny*, który dopiero w numerze z 30go lipca zamieścił notę angielską i odpowiedź na nią rosyjską, w pierwszej, gdy minister angielski mówi o okrucieństwach popełnianych przez agentów rosyjskich, *Dziennik* w tłumaczeniu swem zamiast: „lecz niektóre z nich są według wszelkiego prawdopodobieństwa prawdziwe“, pisze: „mają być“. Takich przekręceń wiele jest w tych notach.

Cesarz Imć Franciszek Józef wyjechać miał dzisiaj do Gastein w odwiedziny do króla Pruskiego. N. Panu towarzyszy pierwszy generał-adjutant hr. Crenneville. Tym sposobem ustają wszelkie w ostatnich czasach wątpliwości pod względem tego zjazdu, którego następstwa mogą być ważne. Lubo żaden z ministrów nie jedzie teraz do Gastein, wszelako w skutku widzenia się obu monarchów zająć może pewne zbliżenie się obu rządów niemieckich. Niemówna atoli przewidzieć, jakiego ono będzie rodzaju, czy w duchu zbliżenia się Prus do polityki austriackiej, czy też w celu wprowadzenia tylko Prus do udziału w akcyi dyplomacycznej, z której dotąd były niemal wyłączone.

Na poparcie twierdzenia naszego i wiedeńskiej *Presse*, czemu zaprzeczyła *Abendpost*, iż nadszedł do Wiednia projekt noty francuskiej do gabinetu petersburskiego, przytoczyliśmy inne także dzienniki to samo utrzymujące. *Pays* mówi jedynie, że data nadejścia tego projektu była mylą, bo takowy odszedł już do Wiednia 21go lipca, tudzież iż nie było podanie dokładne. Nie szło tu atoli o dosłowność projektu, lecz o jego główną myśl. *Presse* broni też dziś swojego.

Do Berlina przywieziono osobnym pociągiem wezoraż wiecór 71 więźniów z W. Ks. Poznańskiego oskarżonych o zbrodnię stanu za udział w powstaniu Królestwa Polskiego przeciw Moskwie. Nie są to jednak wszyscy więźni z Poznania. Zamiana załóg pruskich na pograniczu Królestwa Polskiego w tych dniach następuje z powodu zbiegostwa polskich żołnierzy w wojsku pruskim.

Jest jakiś cień przynajmniej zmiany w polityce pruskiej przygotowanej, ma ministeryalna *Nordd. Allg. Ztg* zaczyna usprawiedliwiać dotychczasowe stanowisko Prus, jako wyłącznie obronne przeciw powstaniu polskiemu i wyrzeka się wszelkiej solidarności działania z Rosyją. Odpowiadając niby *Gazecie krzyżowej*, która mówiła o potrzebie ogładania się za sprzymierzeńcami, ministeryalny dziennik pruski mówi, że nie przyszła jeszcze chwila szukania takich sprzymierzeńców. Przypomina, że w czasie wojny krymskiej umiały się Prusy trzymać zdala, a teraz jeżeli nadejdzie chwila, gdzie Prusy będą musiały zabrać głos w Europie, mają one pół miliona bagnetów, a te głosowi ich dodadzą powagi i siły. Artykuł kończy się groźnem odwołaniem się na armię, a pogroźka ta wskazuje, że Prusy chcą wejść w akcyę polityczną.

Pewnego znaczenia wiadomości przynoszą nam dzisiaj dzienniki francuskie: oto, że 29 lipca książe Napoleon miał się udać do Vichy. W dzisiejszych okolicznościach podróz tę nieawodnie przedsięwziął dostojny książę z powodu sprawy polskiej. Wiemy także z kądinąd, iż po nadejściu odpowiedzi rosyjskiej, książę Napoleon, który od pewnego czasu zerwał był wszelkie stosunki z p. Drouny de Lhuys, zbliżył się do niego.

France twierdzi, iż projekt francuski w odpowiedzi na noty k. Gorczakowa, którego treść podaną przez nas potwierdza *Pays*, dobre zrobił na ministrach angielskich wrażenie.

Zdaje się, iż rząd angielski waha się między przesłaniem trzech odrębnych not z identycznymi konkluzjami lub też wystosowaniem identycznych not albo nareszeie wysłaniem jednej zbiorowej noty. *France* utrzymuje, iż lord Russell w dwóch ostatnich przypadkach chciałby złożyć niektóre ostre wyrażenia projektu francuskiego, w pierwszym zaś zmienić nieco szorstkość konkluzyi. Rząd zaś francuski przychylił się za notą zbiorową, której oddanie powierzonoaby Austrii. *France* sprawiedliwą robi uwagę, iż noty, które gabinety zamieniają w tej chwili między sobą, nie są bynajmniej stanowczemi, lecz tylko projektami not w celu dojścia do porozumienia się tak co do formy jak co do treści odpowiedzi, która ma być przesłaną do Petersburga. — Wszystkie dzienniki, nawet najmniej Polse przychylnie, powstają na myśl pośrednictwa Prus. — Zresztą wiadomo, jakoby p. Bismark wystosował notę w tym duchu, jest od wolana.

Parowiec Lloyd'a przywiózł pocztę z Sankt Petersburga z Aten z dnia 25go lipca. Zgromadzenie narodowe greckie (cało amnestyę za wszystkie przestępstwa polityczne przed d. 11 października. Wielu członków i wyższych oficerów zostało bądź usuniętych, bądź przeniesionych na emeryturę. Rząd turecki pomaga przy wielu korpusach jazdę do 25,000 koni. Związek telegraficzny między Izmailowem a Tleazą przerwany od dni kilku, gdyż urzędnicy multansey odmawiają przesyłania depesz. Z Tyflisu miano z dnia 2go lipca doniesienia w Konstantynopolu, iż w całym Kaukazie wielkie jest sprzyście przeciw Moskwie.

REDAKTOR ODPOWIEDZIALNY I WYDAWCA  
**Antoni Kłobukowski.**



